

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



o/e

Warszawa, dnia 15 grudnia 2020r.

DR.8361.109.2020

DECYZJA PO.246.ZSE.11.2020.PC

Na podstawie art. 91 pkt 25, art. 92 pkt 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. z 2020r. poz. 1893) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

S. I A. DĘBOWSCY-EURODOM SPÓŁKA JAWNA

z siedzibą w Warce, ul. Puławska 2, 05-660 Warka,

karę pieniężną w wysokości **5000 zł** (słownie: pięć tysięcy złotych), z tytułu niewykonania obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w związku z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Puławskiej 2 w Warce stwierdzono niewykonanie przez dystrybutora sprzętu obowiązku umieszczenia w widocznym miejscu informacji, o tym że:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.



UZASADNIENIE

W dniach 12.08-04.09.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: S. I A. DĘBOWSCY-EURODOM SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Warce.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Puławskiej 2 w Warce stwierdzono niewykonanie przez dystrybutora sprzętu obowiązku umieszczenia w widocznym miejscu informacji, o tym że:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

W myśl przepisu art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: S. I A. DĘBOWSCY-EURODOM SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Warce, poprzez udostępnienie na rynku sprzętu elektronicznego bez zamieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji wskazanych w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy, naruszył obowiązek wynikający z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

W myśl art. 93 ust. 2 ww. ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26 wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej.

W związku z powyższym 18.11.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 30.11.2020r. (złożone do organu jednocześnie drogą elektroniczną i pocztową) wniosła o umorzenie postępowania administracyjnego. Podniosła, że w prowadzonym przez nią sklepie klienci są informowani bezpośrednio przez pracowników o możliwości nieodpłatnego odbioru użytego sprzętu pochodzącego z prowadzonych przez nich gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, z zastrzeżeniem, iż użyty sprzęt jest sprzętem takiego samego rodzaju i pełnił te same funkcje. Ponadto klienci informowani są o nieodpłatnym odbiorze użytego sprzętu w miejscu dostawy tego sprzętu. O powyższym klient jest informowany przez obsługującego pracownika, zgodnie z obowiązującymi w placówce Ogólnymi Zasadami Obsługi Klienta z dnia 02.01.2016 r. (strona załączyła ten akt do pisma). Akt ten obejmują wszelkie prawem przewidziane obowiązki wskazane w ustawie z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Ponadto strona podniosła, iż dla uzupełnienia informacji przekazywanych przez pracowników, na terenie kontrolowanej placówki, w widocznym miejscu i dostępnym dla wszystkich jest wywieszony plakat, który informuje klientów o możliwości odebrania przez stronę użytego sprzętu (do pisma załączono zdjęcie tego plakatu). Strona podniosła także, iż nie posiadając wiedzy specjalistycznej pozostawała w błędnym przekonaniu, iż obowiązek pisemnego informowania klienta o nieodpłatnym przyjęciu użytego

sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych dotyczy tylko sklepów o powierzchni ponad 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczanego dla gospodarstw domowych, więc nie dotyczy kontrolowanej placówki. Efektem tego było błędne sformułowanie Ogólnych Zasad Obsługi Klienta. Strona podkreśla, iż w toku kontroli uzupełniła wymagane informacje w kontrolowanej placówce. Pomimo wcześniejszego braku tych informacji, w ocenie strony żaden z klientów nie poniósł szkody, czy też nie został uchybiony obowiązek informacji, albowiem pracownicy sklepu przekazywali klientom te informacje. Mając powyższe na uwadze i art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w ocenie strony dochowała ona należytej staranności i uczyniła wszystko, aby nie doszło do naruszenia interesów konsumentów oraz wnosi o umorzenie postępowania.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, iż odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Wina osób odpowiedzialnych za powstanie naruszenia prawa jest bez znaczenia dla wszczęcia i prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Odstępstwo od tej generalnej zasady przewiduje art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, który uwzględnia takie okoliczności jak staranność i podjęte działania strony, aby do powstania naruszenia prawa nie doszło oraz brak wpływu na powstanie tego naruszenia. W przedmiotowej sprawie w ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w ww. przepisie, które uzasadniały by zastosowanie dyspozycji tego przepisu. Strona, jak sama wskazała w piśmie z dnia 30.11.2020r., nie dotrzymała obowiązku informacyjnego wyłącznie z powodu błędnej interpretacji przepisów prawa w tej materii, więc błędnego działania strony (nie jej zaniechania, ani okoliczności od niej niezależnych). Nie jest to okoliczność wskazująca, iż strona uczyniła wszystko, co można od niej rozsądnie oczekiwać, aby nie powstało do naruszenia prawa. Nie jest możliwe rozsądne uzasadnienie dokonania przez stronę wykładni przepisów art. 37 ust. 1-4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w postaci *contra legem*. Rozsądnie należało oczekiwać od strony, iż powinna zweryfikować, czy jej wykładnia przepisów jest prawidłowa.

Art. 37 ust. 4 ww. ustawy nakłada na dystrybutorów obowiązek informacyjny. Zgodnie z tym przepisem obowiązek ten nie może być zrealizowany w formie ustnej, lecz tylko i wyłącznie w formie pisemnej – w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży.

W ocenie organu nie zachodzą w przedmiotowej sprawie także okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Pomimo zaprzestania naruszania prawa, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne, dzięki którym konsumenci mogą zapoznać się z przepisami prawa dotyczącymi ich uprawnień związanych z zużytym sprzętem. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne przepisami gospodarowanie przez konsumentów zużytym sprzętem. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem nie spełnił obowiązków informacyjnych, tj. nie zamieścił w punkcie sprzedaży w widocznym miejscu informacji o: nieodpłatnym odbiorze zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży i miejscu dostawy tego sprzętu, nieodpłatnym przyjęciu w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych.

Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentowi zapoznanie się z informacjami odnośnie przysługujących im uprawnień w stosunku do odbioru zużytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania zużyтым sprzętem.

W toku kontroli uzupełniono brakujące informacje.

Rodzaj i zakres naruszenia

Naruszony został art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym poprzez brak umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy.

Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

Okres trwania naruszenia

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 12.08.2020r. Tego samego dnia przedsiębiorca uzupełnił brakujące informacje.

Dotychczasowa działalność podmiotu

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 18.02.2002r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 92 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Mając na uwadze powyższe oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy S. I A. DĘBOWSCY-EURODOM SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Warce, z uwagi na niewykonanie obowiązku określonego w art. 37 ust. 4 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w najniższej wysokości, tj. 5000 zł.

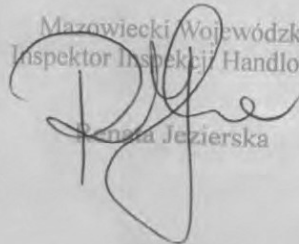
W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w kwocie **5000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Beata Jezierska

Otrzymują:

1. S. I A. DĘBOWSCY-EURODOM sp. j., ul. Puławska 2, 05-660 Warka,
2. a/a.